



В номере:

Социальная инфраструктура Дальнего Востока

Кластерные структуры в КНР

Проблемы дальневосточного сельского хозяйства

Экспорт электроэнергии в Китай



**ИЗОТОВ
Дмитрий
Александрович**

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

Институт экономических исследований ДВО РАН,
ул. Тихоокеанская, 153,
Хабаровск, Россия, 680042

**IZOTOV
Dmitry
Alexandrovich**

Ph.D. in economics,
senior research fellow

Economic Research
Institute FEB RAS,
153, Tikhookeanskaya Street,
Khabarovsk, Russia, 680042

izotov@ecrin.ru

© Изотов Д.А.,
Тошков К.И.,
Чимитдоржиев Ж.Ж., 2015

РОССИЯ И КИТАЙ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА



RUSSIA AND CHINA: HISTORY AND PROSPECTS OF COOPERATION

18–23 мая 2015 г. в трёх городах российско-китайского приграничья – Благовещенске, Хэйхэ и Харбине – состоялась Международная научно-практическая конференция «Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества», организаторами которой выступили Благовещенский государственный педагогический университет (БГПУ) и Хэйхэский и Харбинский университеты (КНР) при участии Института Конфуция в БГПУ и Центра по сохранению историко-культурного наследия Амурской области.

Поскольку конференция проводится ежегодно, начиная с 2011 г., указанное мероприятие было уже пятым по счёту. По замыслу организаторов конференции, во время её работы должны были рассматриваться наиболее актуальные вопросы развития и взаимодействия России и Китая в социально-экономической, политической, научной, образовательной и культурной сферах. В качестве основных целей конференции организаторы преследовали активизацию научных исследований, посвящённых вопросам развития и взаимодействия России и Китая, и укрепление научного диалога между учёными двух стран. С этой точки зрения конференция была призвана свести вместе исследователей из России, Китая и сопредельных стран.

С приветственным словом к участникам конференции обратились проректор БГПУ, к.ф.н., профессор Т.Д. Каргина, министр внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства Амурской области И.Г.Горевой, представитель МИД РФ в г. Благовещенск С.М. Линник, директор Института Конфуция в БГПУ Цзун Чэнцзюй и директор Центра по сохранению историко-культурного наследия Амурской области Д.П. Волков.

На пленарном заседании конференции было заслушано четыре доклада. Проректор БГПУ, д.и.н., профессор А.А. Киреев представил доклад на тему «О роли конференции в развитии российско-китайского сотрудничества», в котором подчеркнул, что изначально идея проведения данного меро-

**ТОШКОВ****Кирил
Илиев**

Доктор экономики, доцент
Техасский христианский
университет,
2800 Ю. Юниверсити Драйв,
Форт-Уэрт, США, 76129

ТОЧКОВ**Kiril
Iliyev**

Ph.D. in economics,
assistant professor
Texas Christian University,
2800 S. University Dr.,
Fort Worth, USA, 76129

k.tochkov@tcu.edu

приятая появилась у руководства БГПУ и Института Конфуция. Инициаторы стремились решить несколько задач. Во-первых, преодолеть «дефицит общения» за счёт приглашения на конференцию специалистов по китаеведению из ведущих университетов и научно-исследовательских организаций России. Для этого в качестве знаковых персон на конференцию в предыдущие годы приглашались известные специалисты по Китаю: А.В. Островский, В.Г. Гельбрас, А.А. Маслов и В.Я. Портяков. В нынешнем году почётным гостем конференции стал директор Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, д.и.н., профессор В.Л. Ларин. Во-вторых, использовать «потенциал близости» к приграничному китайскому городу Хэйхэ за счёт приглашения к дискуссии и обмену мнениями коллег из КНР и, прежде всего, из приграничных с Дальним Востоком провинций. Докладчик резюмировал следующим: конференция создаёт пусть небольшие, но всё же предпосылки к реальному гуманитарному сотрудничеству между приграничными территориями двух стран.

Гость конференции, В.Л. Ларин, обозначил обсуждаемую в настоящее время в России проблему кризисных тенденций в развитии отечественного китаеведения. Докладчик отметил, что в стране имеются три исторически сложившихся крупных центра изучения Китая – Москва, Санкт-Петербург и Владивосток, которые периодически оспаривают лидерство в изучении данной проблематики, и с этой точки зрения проведение ежегодных конференций по китаеведению в альтернативном, приближённом к объекту изучения месте – Благовещенске – является исключительно важным. Было отмечено, что в Китае обнаруживается «зеркальный» кризис россиеведения. По мнению докладчика, российско-китайские отношения трансформируются, однако не совсем понятно и прогнозируемо направление соответствующих изменений. В докладе было также озвучено, что тенденции глобального и регионального развития свидетельствуют о перемещении центра мировой политики в северную часть Тихого океана, то есть политические решения на глобальном уровне принимаются исходя из интересов США, Китая, России, Японии и Республики Корея. Современный Китай уже является глобальной державой, поскольку ведёт себя как «глобальный игрок». В силу этого постулата выступают лоббирование КНР концепции глобальной безопасности, активное экономическое присутствие в таких регионах мира как Африка, Латинская Америка и Ближний Восток, позиционирование Китаем себя как океанской державы. По мнению докладчика, в российско-китайском тандеме Китай является экономическим лидером и инициатором совместных инвестиционных проектов. Но благодаря

**ЧИМИТДОРЖИЕВ****Жан
Жанович**Кандидат медицинских наук,
доцентТоргово-технологический
факультет, Хабаровская
государственная академия
экономики и права,
ул. Серышева, 60,
Хабаровск, Россия, 680038**CHIMITDORZHIEV****Zhan
Zhanovich**Ph.D. in medicine,
assistant professorTrade and Technology Faculty,
Khabarovsk State Academy of
Economics and Law,
60, Serysheva Street,
Khabarovsk, Russia, 680038jeanjean@mail.ru

наличию данного тандема мир не стал однополярным, поскольку российско-китайские отношения опираются на такие институты мировой политики как Шанхайская организация сотрудничества, БРИКС, Организация по мерам доверия в Азии, Глобальная двадцатка, АТЭС и др. На данном этапе интересы России и Китая совпадают во многих областях. Китай для России в данном контексте является союзником в решении геополитических проблем, а Россия для Китая – надёжным партнёром в построении нового мира. По мнению докладчика, за последнее десятилетие сделана попытка наполнить реальным содержанием двустороннее «стратегическое партнёрство», при этом существуют три платформы для осуществления «нового этапа» сотрудничества: 1) энергетический блок (со стороны России Китаю гарантируется допуск к разработке стратегических минеральных ресурсов); 2) приграничные взаимодействия; 3) поддержание мира. Докладчик отметил, что, согласно проведённым опросам, более половины дальневосточников побывали в Китае, и лишь 1% россиян осуществили поездку в КНР. Было отмечено, что Россия осуществляет разворот своих экспортных возможностей на Восток, в то время как подавляющая часть российского бизнеса ориентируется на западные страны. Докладчик подчеркнул, что России и Китаю необходим поиск совместных инициатив с США, которые хоть и являются неудобным партнёром, но тем не менее остаются на сегодня самой мощной страной в мире как с экономической, так и с военно-политической точек зрения.

Профессор Г. Гуань, вице-президент Института международных и стратегических исследований Пекинского университета, выступил с докладом «Существующие тенденции в АТР», в котором было обозначено, что текущие экономические и политические изменения в регионе связаны с ростом влияния Китая на мировой арене, что генерирует положительные эффекты для других стран. По мнению докладчика, модель взаимодействия между странами в АТР изменилась за счёт тесных экономических взаимодействий, роста взаимного туризма и предоставления образовательных услуг, что обуславливает тенденцию к регионализации. Российско-китайские отношения с этой точки зрения уникальны и имеют большой потенциал развития. Две страны находятся в поиске точек соприкосновения с целью предотвращения монопольного влияния какой-либо страны в регионе. В докладе прозвучала мысль, что в современных условиях необходимо искать новую площадку для взаимодействий, поскольку Россия в АТР играет более конструктивную роль в сравнении с её твёрдой позицией по многим вопросам на европейском континенте. Докладчик резюмировал тезисом о

том, что необходимо учитывать существование в регионе разных культур, которые могут и помочь, и затруднить взаимодействия между странами.

Профессор Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета, д.и.н. В.Ф. Печерица представил сообщение на тему «Российско-китайские отношения на современном этапе». Докладчик отметил, что две страны являются крупными государствами, характеризующимися большим экономическим и военным потенциалом. С 2000-х гг. Россия постепенно переориентируется с рынков европейских стран на АТР. По мнению докладчика, России необходимо активно изучать опыт построения ориентированной на экспорт китайской экономики с точки зрения организации свободных экономических зон и кластерных структур, который можно будет применить для успешного запуска территорий опережающего развития. Докладчик также остановился на возможных положительных моментах реализации проекта «Великий шёлковый путь» и на общих аспектах сближения двух стран в условиях санкций в отношении России со стороны ряда западных государств и государственных объединений.

Дальнейшая работа «российской части» конференции проходила в рамках семи тематических секций.

На секции «Дальний Восток в исторической ретроспективе и перспективе» были представлены доклады российских историков и археологов из Благовещенска, Владивостока, Уссурийска, Новосибирска, Ростова-на-Дону и Москвы, которые можно разделить (достаточно условно) на две тематические группы: 1) историческая и археологическая проблематика юга Дальнего Востока; 2) совместные историко-археологические исследования и проблема демаркации границ древних общностей региона. Из второй группы следует выделить доклады профессора Амурского государственного университета, д.ф.н. А.П. За-

бияко и доцента Дальневосточного федерального университета, к.и.н. А.А. Крупянку. В докладе А.П. Забияко были приведены сведения об обнаруженных наскальных памятниках Большого Хингана, которые позволяют дополнить знания о формировании, развитии и миграциях этнических групп, о сходстве и различиях культур Северо-Востока Китая и Приамурья. Доклад А.А. Крупянку был посвящён анализу работы российско-корейского научно-исследовательского Центра археологических исследований «Бохай», являющейся примером совместных археологических работ, в ходе которых происходит формирование и пополнение коллекции артефактов для музеефикации и экспонирования, а также комплексная подготовка специалистов для изучения материальной культуры древней истории региона.

Секция «История российско-китайских отношений» включала в себя доклады специалистов из Благовещенска, Хэйхэ, Комсомольска-на-Амуре, Владивостока и Хабаровска. Среди многочисленных сообщений особенно следует выделить совместный доклад доцента БГПУ, к.и.н. А.В. Друзяки и сотрудников Хэйхэского университета к.и.н. Ц. Цзо и к.и.н. Ч. Се, в котором были изложены задачи и результаты работы Центра по изучению истории и культуры народов Приамурья при университете города Хэйхэ, организованном в 2013 г. по инициативе китайских исследователей с привлечением преподавателей из БГПУ. Важнейшими задачами Центра являются комплексные исследования, посвящённые процессам формирования населения в бассейне реки Амур, этнографические исследования, посвящённые сравнению особенностей культуры, быта и языка коренных народов Приамурья, проживающих в России и Китае. В ходе работы сотрудниками Центра были проведены этнографические экспедиции в районы традиционного проживания эвенков в Амурской области и провинции Хэйлуцзян; проводится сбор материалов для фор-

мирования в городе Хэйхэ экспозиции музея освобождения Северо-Востока Китая в 1945 г.

На секции «Социально-экономические отношения» выступили исследователи из Хабаровска, Благовещенска, Иркутска, Улан-Удэ, Москвы и Санкт-Петербурга, доклады которых были посвящены преимущественно торговому и инвестиционному взаимодействию России и КНР как на национальном, так и региональном уровнях, а также проблемам экономического развития КНР. Среди докладов секции следует выделить сообщение младшего научного сотрудника Амурской лаборатории Института экономических исследований ДВО РАН А.Н. Новопашиной, посвященное развитию инвестиционного сотрудничества России с Китаем на Дальнем Востоке, и доклад доцента Хабаровской академии экономики и права, к.м.н. Ж.Ж. Чимитдоржиева, в котором были изложены проблемы формирования на Большом Уссурийском острове полюса роста Хабаровской агломерации.

Проблемам сравнительной политологии, анализу сепаратизма, политического экстремизма и терроризма в КНР, а также проблемам сравнения девиантного поведения представителей российского и китайского обществ были посвящены научные доклады, представленные на секции «Политические отношения» исследователями из Благовещенска и Челябинска. Поскольку проблема терроризма в КНР главным образом связывается с уйгурским сепаратизмом, то большинство докладов секции было посвящено именно этому аспекту, например, сообщение доцента БГПУ, к.ф.н. Д.В. Буярова.

На секциях «Актуальные проблемы филологии и образования» и «Проблемы межкультурной коммуникации» были заслушаны доклады исследователей из Благовещенска, Владивостока и Челябинска. Из многочисленных докладов можно выделить следующие сообщения: доцента БГПУ В.В. Городецкой об организации

проектной деятельности китайских студентов в рамках реализации проекта «Сохранение исторической памяти», старшего преподавателя БГПУ Е.С. Шкуркиной о методике работы с китайскими студентами, профессора БГПУ, д.ф.н. Н.В. Киреевой о российско-китайских взаимоотношениях в литературной сфере, аспиранта БГПУ Фэн Юя о культурной оценке семьи у русских и китайцев, доцента Амурского государственного университета, к.ф.н. Г.В. Эфендиевой о художественной литературе, посвященной истории переселения русских эмигрантов из Харбина в специально создаваемые в 1940-е гг. земельно-экономические районы на севере Маньчжурии.

Секция «Россия и Китай в современных международных отношениях» включила в себя доклады как российских (Благовещенск и Хабаровск), так и зарубежных исследователей (США и Польша). Из перечня научных сообщений можно выделить совместный доклад старшего научного сотрудника ИЭИ ДВО РАН, к.э.н. Д.А. Изотова и профессора Техасского христианского университета, доктора наук К.И. Тошкова «Торговля Дальнего Востока России со странами северо-восточной Азии: эффект границ», в котором было показано, что регионы Дальнего Востока, несмотря на размер соседнего государства - Китая, имеют более интенсивные торговые связи с отечественной экономикой, нежели со странами Северо-восточной Азии. Результаты расчетов, полученные авторами, наглядно показали, как единое пространство национального рынка и особенности институционального устройства способны исказить естественные торговые потоки между региональными экономиками и зарубежными странами. В докладе профессора Лодзинского университета (Польша), доктора наук М. Петрасьяк был изложен опыт применения теории парадипломатии для исследования международной активности российского Дальнего Востока, который показывает, что для получения полноценных выгод от соседства со странами

Восточной Азии региону необходимо более активно способствовать инициативам местных властей для сотрудничества с близлежащими зарубежными странами.

Вторая часть конференции проходила на территории Китая в городах Хэйхэ и Харбин. В университете города Хэйхэ был проведён круглый стол «Региональное сотрудничество между Россией и КНР и стратегия его развития», в работе которого со стороны КНР приняли участие представители Хэйхэского и Пекинского университетов, с российской – исследователи из Благовещенска, Хабаровска, Владивостока, Челябинска, Иркутска, Улан-Удэ и Москвы.

С основным докладом на тему «Российско-китайское сотрудничество на фоне современных геополитических проблем» на круглом столе выступил Г. Гуань, в котором отразил сложность и неоднозначность позиции Пекина к текущим событиям в мире и роли России. Первый тезис доклада заключался в следующем: с одной стороны, мир находится в таком состоянии, при котором невозможно существовать в рамках старых парадигм, но, с другой стороны, КНР и Россия ещё не совсем готовы жить по новым правилам, и в тоже самое время две страны уже не хотят жить по воле других государств. Второй тезис докладчика заключался в том, что сегодня созданы благоприятные условия для двустороннего сотрудничества между странами, и России необходимо воспользоваться этим шансом, поскольку КНР активно сотрудничает со многими экономиками мира. Третий тезис доклада заключался в том, что текущие глобальные кризисные тенденции ставят КНР перед непростым выбором: занять сторону или России, или Запада. По мнению докладчика, если западный мир будет осуществлять давление на Китай, то Пекин не сможет оказать ему отпор, поскольку отношения с Западом для КНР жизненно важны. Но в тоже самое время Китай не может оставить Россию без своей поддержки, поскольку это будет

крупной стратегической ошибкой, которая может привести к опасным последствиям для КНР. Поэтому Китай до сих пор выбирал очень осторожную, близкую к нейтральной позицию. Четвёртый тезис состоял в том, что пока официально Пекин не может принять в полном формате территориальное расширение России. После окончания доклада завязалась оживлённая дискуссия, в ходе которой профессор Г. Гуань заметил, что Китай пока не готов дать достойный и самостоятельный ответ на текущие глобальные вызовы, для чего КНР необходимо не менее двух десятилетий. Поэтому китайские власти пока вынуждены занимать максимально нейтральную позицию. От ответа на вопрос относительно возможности военно-политического союза Китая с Россией докладчик дипломатично воздержался.

Следующий докладчик круглого стола – директор Института иностранных языков Хэйхэского университета, профессор Ц. Цзян выступил с сообщением на тему «Подготовка высококвалифицированных переводчиков русского языка», в котором отразил проблемы подготовки переводчиков в новых реалиях двусторонних отношений. По мнению профессора, углубление экономических связей и наличие долгосрочных интересов к России требует подготовки переводчиков высокого класса: знания только в области русского языка и литературы в таких условиях явно недостаточно, необходимы более комплексные знания – по юриспруденции, экономике, финансам и т.д. В докладе прозвучало, что в настоящее время в КНР около 130 университетов ежегодно готовит приблизительно по 25 тысяч русистов, при этом Хэйхэский университет выпускает свыше тысячи студентов в год по этому направлению, что является рекордом по сравнению с другими учебными заведениями Китая. Докладчик резюмировал тем, что в программу обучения университета включаются дополнительные предметы, знания по которым необходимы для налаживания

торгово-экономических связей с Россией.

Затем были заслушаны два доклада китайских исследователей со сходной тематикой. В докладе Чжан Вэя, сотрудника Хэйхэского университета, была изложена фактология китайской миграции в Россию в XIX в. В докладе была предпринята попытка анализа деятельности китайских мигрантов, проведена их классификация и определена география распространения. Докладчик подчеркнул, что китайская трудовая миграция в Российскую империю не ограничивалась только приграничными губерниями, но и включала в себя строительные работы на мурманской железной дороге, добычу руды на уральских шахтах, добычу угля в донбасском регионе, строительные работы в Петербурге и Екатеринбурге. Китайские рабочие принимали участие в гражданской войне в начале 1920-х гг. После гражданской войны китайские граждане стали активно привлекаться в советские университеты для получения высшего образования.

Доклад Нин Янхуна, сотрудника Хэйхэского университета, был посвящён анализу роли китайских мигрантов в освоении Россией Дальнего Востока. Докладчик отметил, что закон Российской империи о переселении русских и иностранцев в Амурскую и Приморскую области Восточной Сибири, принятый во второй половине XIX в., гарантировал переселенцам земельный надел, освобождение от налогов и рекрутской повинности. Наличие этой нормы сгенерировало миграцию в российские регионы китайских беженцев из провинций Цзилинь, Хэйлунцзян и Шаньдун (начиная с 1862 г. ежегодно переселялось более тысячи китайских мигрантов). В итоге в начале XX в. китайские рабочие занимали важное место в золотодобыче, строительных работах, каботажных перевозках (в определённое время даже наблюдалась монополизация китайскими судами внутренних и морских перевозок на южном побережье Дальнего Востока), сельском хозяйстве, а также в торговле

и сфере услуг крупных дальневосточных городов. Эти обстоятельства, по мнению докладчика, указывают на большой вклад китайского населения в экономическое освоение Дальнего Востока на этапе его колонизации.

Заседание круглого стола было завершено двумя сообщениями – представителя Германии, сотрудника Цзилиньского университета А. Дубена об институциональных механизмах международных связей КНР и России, а также профессора Хабаровского института искусств и культуры, д.и.н. А.В. Алепко об истории освобождения КНР от японских милитаристов советскими войсками.

Третий день работы конференции проходил в формате круглого стола на базе Хэйлунцзянского университета (г. Харбин), в котором обучается порядка 40 тысяч студентов, в том числе из России. С приветственными словами к участникам круглого стола обратились Дуань Гуанда, директор Института истории, культуры и туризма Хэйлунцзянского университета, и профессор А.А. Киреев.

Вопросы, освещённые на круглом столе, отличались своим разнообразием. Китайские и российские исследователи представили доклады по двум основным направлениям: история Дальнего Востока и Северо-Востока КНР («Наводнение на реке Сунгари и помощь СССР», «Деятельность православной церкви в Харбине во второй половине XX века», «Советские граждане как жертвы экспериментов японского отряда номер 731», «Развитие военно-морского флота СССР в начале холодной войны», «Дальний Восток СССР в 1950-е годы и изыскательские работы на наличие нефти в Монголии и Корее», «Колониальная культура Харбина», «Культурное наследие города Шуаньяшань», «Археологические исследования пяти городов Северо-Востока Китая») и социальные и экономические проблемы России и Китая на национальном и региональном уровнях («Исторический и культурный аспекты

строительства «Великого шёлкового пути», «Россия, США и Китай в современном мире: взаимные представления российской, американской и китайской молодёжи», «Стратегические ориентиры отношений России и Китая», «Оценка инвестиционного климата на Дальнем Востоке России в условиях экономических санкций», «Меры по сохранению традиций народности хэчже», «Возможности и проблематика развития приграничного туризма провинции Цзилинь»).

Работа круглого стола завершилась высказыванием мысли о необходимости создания российско-китайского института для совместного изучения двусторонних отношений в рамках концепции «Великого шёлкового пути».

Относительно содержания докладов участников конференции можно отметить, что научное сотрудничество между учёными двух стран наблюдается только в рамках исторических, археологических и филологических исследований. Результаты совместных российско-китайских исследований по сравнительной политологии, а также социально-экономическим аспектам развития двух стран на конференции не докладывались. Не было представлено ни одного российского доклада, посвящённого анализу деятельности партийных и административных органов власти в граничащих с Дальним Востоком России регионах Китая. Соответствующие исследования могли бы помочь в понимании стратегией местных органов власти КНР, которые, вероятно, имеют больше свобод в реализации внешнеэкономических инициатив (в отличие от российских аналогов). В свою очередь, с китайской стороны не было представлено ни одного доклада, посвящённого эффектам взаимодействия между Дальним Востоком России и Северо-Востоком КНР. Вероятно, для решения соответствующего информационного дефицита организаторам конференции следует расширить географию участия.

Резюмируя, можно отметить, что многие проблемы, затронутые в научных докладах конференции являются дискуссионными и в ряде случаев мультидисциплинарными, но именно в этом и заключается смысл подобного рода мероприятий, в ходе которых исследователи из разных стран, представляющие как академическую, так и университетскую науку, могут обмениваться мнениями по ключевым проблемам взаимодействия двух государств. В условиях современного кризиса китаеведческих исследований в России и росиеведческих в Китае более широкое привлечение специалистов по социально-экономическим проблемам российско-китайских отношений к участию в конференции позволит ей стать эффективной дискуссионной площадкой для обсуждения концепций и направлений соразвития российско-китайского приграничья, что неминуемо будет способствовать более успешному и содержательному обсуждению научных докладов, а также вызовет генерацию совместных исследований.



Для цитирования:

Изотов Д.А., Тошков К.И., Чимитдоржиев Ж.Ж. Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества // Регионалистика. 2015. Т. 2. № 3. С. 69–76.

For citing:

Isotov D.A., Tochkov K.I., Chimitdorzhiev Zh.Zh. Russia and China: History and Prospects of Cooperation. *Regionalistica* [Regionalistics]. 2015. Vol. 2. No. 3. Pp. 69–76. (In Russian)

